

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA A CONSTITUIÇÃO
DE RELAÇÃO JURÍDICA DE EMPREGO PÚBLICO, NA MODALIDADE
DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS, POR
TEMPO INDETERMINADO, PARA A OCUPAÇÃO DE UM POSTO
DE TRABALHO NA CARREIRA E CATEGORIA DE TÉCNICO
SUPERIOR, NA ÁREA DE ENGENHARIA CIVIL,
(PARA EXERCER FUNÇÕES QUE SE ENQUADREM NA RESPECTIVA
CARREIRA, NA DIVISÃO DE OBRAS E AMBIENTE)**

Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)

Classificação Final (CF)

ATA N.º 6

Aos dezasseis três dias do mês de junho do ano de 2026, pelas catorze horas e trinta minutos, reuniu o Júri do procedimento concursal acima identificado, constituído por Luis Manuel Filipe da Silva, (Técnico Superior da Câmara Municipal de Moimenta da Beira), que o preside, e pelos vogais, Maria de Lurdes Ferreira Caiado, (Diretora de Departamento de Ordenamento do Território e Desenvolvimento Económico do Município de Sernancelhe), e Eduardo de Carvalho Seixas, (Chefe da Unidade de Ambiente e Serviços Urbanos da Câmara Municipal de Moimenta da Beira), para proceder às Entrevistas de Avaliação de Competências do procedimento em causa. ===

Num primeiro momento, e relativamente ao método de seleção em causa, o Júri começou por relembrar o estabelecido pelo n.º 15, do aviso de abertura do procedimento concursal. =====

De imediato, o Júri procedeu à identificação dos candidatos, Márcia Patrícia Alves da Fonseca e Tiago Miguel Ramos Cachola Mendes Costa, e desenvolveu as Entrevistas de Avaliação de Competências. =====

Terminadas as entrevistas, o Júri procedeu à avaliação das competências demonstradas, tendo os candidatos obtido as seguintes classificações: =====

CANDIDATOS	Orientação para o serviço público	Orientação para os resultados	Análise crítica e resolução de problemas	Iniciativa	Organização, planeamento e gestão de projetos	Tomada de decisão
Márcia Patrícia Alves da Fonseca	16	16	12	12	16	12
Tiago Miguel Ramos Cachola Mendes Costa	16	16	16	12	16	12

Por aplicação da fórmula a que se refere o n.º 15.2, do Aviso do procedimento, neste método de seleção, os candidatos obtiveram, assim, as seguintes classificações: =====

CANDIDATOS	CLASSIFICAÇÃO
Márcia Patrícia Alves da Fonseca	14,20
Tiago Miguel Ramos Cachola Mendes Costa	14,80

Concluída a aplicação de todos os métodos de seleção elencados na alínea b), do n.º 14.1, do Aviso do procedimento, os candidatos obtiveram, assim, as seguintes classificações: =====

CANDIDATOS	PROVA DE CONHECIMENTOS	AVALIAÇÃO PSICOLÓGICA	ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS
Márcia Patrícia Alves da Fonseca	19,00	APTA	14,20
Tiago Miguel Ramos Cachola Mendes Costa	15,25	APTO	14,80

Calculadas nos termos definidos no n.º 16.1, do Aviso do Procedimento, os candidatos obtiveram, assim, as seguintes classificações finais: =====

	CANDIDATOS	CLASSIFICAÇÃO FINAL
1	Márcia Patrícia Alves da Fonseca	15,88
2	Tiago Miguel Ramos Cachola Mendes Costa	14,96

Nesta conformidade, o Júri deliberou, por unanimidade: =====

1 – Aprovar a lista dos resultados do método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências; =====

2 – Aprovar a lista das classificações finais; e, =====

3 – Notificar ambos os candidatos, para, querendo, no prazo de dez dias úteis, a contar da data da notificação, no âmbito da audiência dos interessados, dizer o que se lhe oferecer. =====

O JÚRI DO PROCEDIMENTO

LUÍS MANUEL FILIPE DA SILVA, Dr.

MARIA DE LURDES FERREIRA CAIADO, Eng.ª

EDUARDO DE CARVALHO SEIXAS, Eng.