

**PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM POSTO DE TRABALHO,
NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS
POR TEMPO INDETERMINADO, PARA A CARREIRA DE TÉCNICO SUPERIOR
Arquitetura Paisagista**

**(Refª. “A” da proposta do Senhor Presidente da Câmara, aprovada em reunião ordinária
realizada em 15 de fevereiro de 2021)**

**ATA DO JURI Nº. 6
Avaliação Psicológica (AP)**

----- Aos trinta e um dias do mês de maio do ano de 2021, pelas nove horas, reuniu o Júri do procedimento acima identificado, nomeado por deliberação da Câmara Municipal de Moimenta da Beira, tomada em reunião ordinária realizada em 15 do mesmo mês, constituído por **LUÍS MANUEL FILIPE DA SILVA**, Chefe de Divisão, que presidiu, e como vogais, **MARIA JOÃO RIBEIRO COSTA LIMA** e **EDUARDO DE CARVALHO SEIXAS**, Técnicos Superiores, para deliberarem sobre o resultado da aplicação do método de seleção – **AVALIAÇÃO PSICOLÓGICA** – aos candidatos, **BRUNA DANIELA ANDRADE ROCHA DOS SANTOS**, **GUSTAVO LUÍS DUARTE SILVA** e **LILIANA ISABEL ALMEIDA CAMPOS**, conforme aviso de abertura de concurso publicado de forma integral na Bolsa de Emprego Público, Código de Oferta OE202103/0171, e elaborarem a respetiva lista de classificação, conforme segue, nos termos do disposto no artigo 25º., da Portaria nº. 125-A/2019, de 30 de abril, na redação atual. -----

----- Consigna-se que os referidos candidatos foram notificados, por e-mail, enviado em 6 do corrente mês, pelas 16H28, conforme consta do processo, registando-se a comparência dos mesmos no dia, local e hora marcados. -----

----- Consigna-se também que a Avaliação Psicológica foi realizada pelo Doutor Fábio Ramos, titular da Cédula Profissional nº. 14711, no dia 17 do corrente mês, no horário 15H – 17H. -----

----- De acordo com o ponto 19.2, do aviso de abertura, a Avaliação Psicológica (AP) é valorada, em cada fase intermédia, através das menções classificativas de Apto e Não Apto e, na última fase do método, para os candidatos que o tenham completado, através dos níveis classificativos de Elevado,

Bom, Suficiente, Reduzido ou Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 17, 12, e 8. -----

----- De igual forma, resulta do ponto 20, do aviso de abertura, que cada um dos métodos de seleção, bem como cada uma das fases que comportem, é eliminatório, sendo excluído do procedimento o candidato que não comparecer a qualquer um dos métodos de seleção ou obtiver uma valoração inferior a 9,5 valores num dos métodos ou fases, não lhe sendo aplicado o método ou fase seguinte, nos termos do n.º 10, do artigo 9.º, da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de Abril, na sua redação atual. ----

----- Nesta conformidade, nos termos da ficha de avaliação elabora pelo psicólogo acima referenciado, a classificação da Avaliação Psicológica á a seguinte: -----

NOME	CLASSIFICAÇÃO	NÍVEL CLASSIFICATIVO
Bruna Daniela A. Rocha Santos	12	Suficiente
Gustavo Luís Duarte Silva	8	Insuficiente
Liliana Isabel Almeida Campos	12	Suficiente

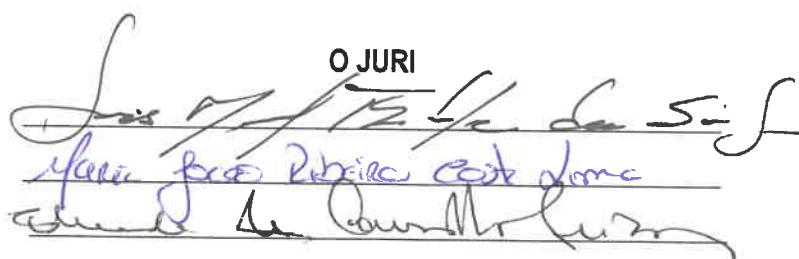
----- Resulta da classificação atribuída que os candidatos, BRUNA DANIEL ANDRADE ROCHA SANTOS e LILIANA ISABEL ALMEIDA CAMPOS foram considerados aptos e em condições de serem notificados para realização do terceiro e último método de seleção previsto no ponto 19.3., do aviso de abertura, isto é, a Entrevista Profissional de Seleção (EPS), quando for oportuno. -----

----- Da mesma forma, o candidato, GUSTAVO LUÍS DUARTE SILVA, foi considerado não apto, tendo em consideração a atribuição da classificação de 8, correspondente a INSUFICIENTE, razão pela qual não lhe deve ser aplicado o método seguinte. -----

----- Assim, o Juri deliberou, por unanimidade, notificar os referidos candidatos em conformidade, para querendo, se pronunciarem por escrito no prazo de dez dias úteis. -----

----- Nada mais havendo a tratar, pelas dez horas, foi elaborada a presente ata, constituída por duas folhas, que, depois de lida, vai ser assinada pelos membros efetivos que constituem o Júri deste procedimento concursal. -----

O JURI



The block contains three handwritten signatures in blue ink, positioned below the 'O JURI' heading. The signatures are cursive and appear to be of the members of the Jury.